

פרוטוקול ועדת משמעת - ישראל בוזגלו (באמצעות הזום)

מועד עריכת ועדת המשמעת: יום ב', 19.7.21

משתתפים בשימוע:

מטעם ההתאחדות - ירון דור, יו"ר ההתאחדות, עו"ד ורד דשא-ועדת משמעת, עו"ד הדס ברוה, יועמ"ש ההתאחדות, עו"ד שרית ניסים (ממשרד עו"ד ברוה).

המלין – שופט המרוץ ספי כהנוביץ'.

הנילון – ישראל בוזגלו.

ניב צורי, מנכ"ל ההתאחדות-עד.

על סדר היום: שימוע לישראל בוזגלו בעקבות תלונה שהגיש נגדו השופט ספי כהנוביץ' על כך שבמרוץ אנדורו סבב 4 במסגרת התחרות באליפות ישראל, שנערך ביער דבירה ביום 25.6.21, בו שימש ספי כשופט, ישראל החליט להיכנס בין הרוכבים של הקטגוריה המקצועית בראש הטור להקפת ההיכרות, וזאת על אף שהוא מתחרה בקטגוריה העממית. ספי הורה לו לחזור אחורה מספר פעמים, וישראל דרש הסברים ולא הסכים לזוז אחורה. לאירוע זה קדמו שלושה אירועים נוספים:

1. בתחילת העונה ישראל עלה על הפודיום והצטלם בצילומים רשמיים במקום הראשון, על אף שסיים את המירוץ במקום השני. יצוין כי בסופו של דבר ירד חזרה למדרגה השנייה.
2. במרוץ אנדורו שנערך ביער חצרים ישראל קיצר לעצמו את מסלול המרוץ. הקיצור נודע בדיעבד וישראל התבקש להחזיר את הגביע אותו קיבל, ישראל טרם השיבו.
3. פנה לבעלי תפקידים בצורה לא מכובדת.

התלונה והזימון נשלחו לנילון מבעוד מועד.

מהלך השימוע:

כלל המשתתפים הביעו הסכמתם להקליט את מהלך השימוע, השימוע הוקלט ע"י ניב צורי.

ספי כהנוביץ' – מציג את התלונה שהוגשה ביום 26.6.21 נגד ישראל בוזגלו. מבהיר כי מקרה קיצור המסלול נודע לו אך בדיעבד, הגביע טרם הוחזר ע"י ישראל. בעניין התפרצותו של ישראל בהקפת ההיכרות לראש הטור לצד הרוכבים של הקטגוריה המקצועית – ישראל התבקש ע"י ספי פעמיים לחזור אחורה, אך טען שספי אינו צודק בדרישתו ומותר לו לעמוד במקום בו עמד. בין כלל המתחרים, ישראל היה המתחרה היחיד שהתנהג כך.

ישראל בוזגלו – עשה זאת מתוך צחוק לדבריו, טוען כי אף אחד לא העיר לו וכולם צחקו. טוען כי ספי לא העיר לו, וכי רק לאחר המירוץ ספי אמר לו שזה לא מתאים, והוא קיבל את זה. בנוסף, לדבריו אין חוק שאומר מי מזנק להקפת היכרות, מלפניו זינקו אנשים מהקטגוריה שלו, כמו ברשות. לטענתו, אף אחד לא ריכז את הרוכבים המקצועיים קדימה, ומעולם לא היה על זה דיבור, לכן, הוא טוען כי כמו כולם הוא נדחף קדימה "כי כולם רוצים לסיים ראשונים ולנוח".

עו"ד ברוה - מבהירה שספי היה שופט המירוץ והורה לישראל לחזור אחורה. יש את ההנחיות של השופט במהלך ההתכנסות, ולהן יש להישמע.

ישראל בוזגלו- אומר שנעלב מצורת הדיבור של ספי, טוען שצעק עליו ליד כל הרוכבים ולא ביקש יפה. לדבריו, ככה לא מדברים למתחרה שנמצא באליפות ישראל מעל 3 שנים, ובכללי לא מדברים ככה לבן אדם. טוען שלא התווכח איתו, אלא ביקש סיבה מדוע עליו לחזור אחורה.

עו"ד דשא- מציינת שאין להתווכח עם השופט לאחר שהשופט ביקש בצורה מפורשת. ישראל סיפר שהוא חולק על דבריו של ספי, לא מקבל את מה שהוא אומר. מבהירה כי כשהשופט נתן הוראה, יש להקשיב לה.

ישראל בוזגלו- לא התווכחתי, בגלל זה גם לא זינקתי, זינקתי אחרון. עמדתי באותו המקום, ספי דחף אותי באגרסיביות אחורה עם האופנוע ואני בלמתי את האופנוע.

עו"ד דשא - אני מחדדת, האם זה ברור לך שאחד הכללים הראשונים זה להישמע להוראות שופט?

ישראל בוזגלו - חד משמעית, ברור.

עו"ד דשא- האם זה ברור לך שאתה לא נשמעת להוראות השופט?

ישראל בוזגלו - זה לא שלא נשמעתי, אני שמעתי להוראות שלו ולא זינקתי. זה שהוא ניסה לדחוף אותי אחורה, בלמתי את האופנוע כדי לא ליפול.

עו"ד ברוה - לגבי הטענה לקיצור המסלול, אתה טוען שלא קיצרת. הייתה החלטה שהתקבלה שאומרת שרואים בזה כקיצור, והתבקשת להחזיר את הגביע. מה התייחסותך?

ישראל בוזגלו - טוען כי לא קיצר וכי ברששת ראה שהוא נופל באמצע המירוץ, הסתובב לו הכידון, יצא מהמירוץ וחזר למירוץ מיד. עומד על כך שלא קיצר את המסלול, מבקש לראות הוכחות או צילומים.

טוען כי יש חוק במירוצים, שמאפשר סטייה של 7 מ' ימינה 7 מ' שמאלה, הוא מאמין שהמרחק עד העץ עצמו הוא פחות מ7 מ', לכן טוען שעומד בהנחיות ולא חתך. מבקש שיוצגו בפניו הוכחות ככל שהן קיימות.

עו"ד ברוה- פונה לספי בשאלה, האם כשנודע לך בדיעבד שהיה קיצור של המסלול, יצא דו"ח שיפוט או החלטה מסודרת בכתב שמתארת זאת?

ספי כהנוביץ' - צלצלתי לישראל והודעתי לו את זה. בדו"ח שופט ציינתי את זה.

ניב צורי - ניתנה לישראל אפשרות לערער.

ספי כהנוביץ'- אם אני כשופט מחליט שהוא קיצר, אני לא צריך להוכיח לו שהוא קיצר. אין צורך בהוכחות, אם החלטתי שהוא קיצר, וגם אם זה טעות, הוא צריך לקבל את זה. בנוסף, הוא קיבל הודעה, הוא יכל להגיש ערעור ולא הגיש ערעור. כמו כן, פניתי אליו פעם ופעמיים ביקשתי את הגביע חזרה, אך לא נענתי.

ישראל בזוגלו - טוען שלא ערער בעניין קיצור המירוץ, מאחר שערעור קודם שלו בעניין אחר לא התקבל ולכן הסיק שאין לו סיכוי.

עו"ד דשא – זה לא נכון לחשוב ככה, יש פה גורמים מקצועיים אובקייטיבים שבוחנים כל מקרה לגופו.

עו"ד ברוה – מבהירה שיש את הדרכים המקובלות להשיג על ההחלטה אם לדעתו היא לא כשירה ותקינה. אם לא הוגש ערעור וההחלטה נותרה סופית, צריך לכבד אותה ולפעול לפיה.

ישראל בזוגלו - אני ספורטאי אמיתי, אני אף פעם לא חותך או מקצר. כל מי שמכיר אותי יודע- ישראל לא מרמה במירוצים אף פעם. מה שאני יערער זה לא יעזור.

ניב צורי- לא ערערת.

עו"ד דשא- כספורטאי, אתה יודע שההחלטה של השופט במגרש היא ההחלטה שספורטאי מקבל, מכבד אותה ונשמע על פיה. אחרת, מרחיקים אותו, אתה יודע את הכלל הזה. ספורטאים מקבלים החלטות שלא מוצאות חן בעיניהם בכל אמצעי הספורט, זה לא דבר חריג. יש דרך מקובלת לערער על ההחלטות האלה. דבר ראשון, אתה צריך להישמע להוראות שופט ולפעול על פיהן. דבר שני, גם אם אתה לא חושב שיש סיכוי לערעור - סיכוי תמיד יש, אתה יכול להגיש ערעור. אבל להחליט שאתה לא מגיש ערעור כי מראש אין לזה סיכוי וגם לא מחזיר את הגביע, זה שגוי ופסול מיסודו.

ישראל בזוגלו- אני מכבד את השופטים, את ניב, אני עוזר, אני מכבד ואוהב את כולם. אולי באירוע האחרון הייתי צריך שידחוף אותי אחורה והייתי סותם את הפה, אולי זה מה שהיה עוזר. זה שלא זזתי אחורה, אני מצטער על זה וזה לא יחזור שוב.

ירון דור- יש פה החלטה של שופט, לטוב ולרע. זה מהות של שופט, בשביל זה הוא הוסמך. צריך לכבד את זה גם אם זה לא מתאים, יש דרכים לערער ואתה לא ערערת.

ספי כהנוביץ' - מספיק שהחלטתי שהרוכב קיצר- אז הוא קיצר. על סמך הנתונים שקיבלתי, זה מספיק להחליט שהוא קיצר. אם זה לא מתאים לו הוא יכול להגיש ערעור ולערער על זה.

עו"ד ברוה - נשלח לך את הנימוקים והדיון של ההחלטה.

ישראל בזוגלו - אין לי עוד מה להגיד.

עו"ד ברוה- אתה רוצה להתנצל?

ישראל בזוגלו - אמרתי הכל, ספי יודע שאני אוהב ומכבד אותו, לא משנה מה יהיה אני מכבד כל בן אדם. לפני שהוא דיבר התנצלתי ואמרתי שאולי זה לא היה במקום. אני אדם עם אגו, אני לא יכול שמורידים לי את הכבוד ולבוא ולצעוק ליד אנשים ולדחוף אותי עם האופנוע- זה לא לעניין. אני לא צריך התנצלות של אף אחד. אם אני לא מילאתי הוראות של שופט שבאמת לא זזתי אחורה, אבל נעמדתי במקום ולא זינקתי – אז אני מצטער. אני מחכה להחלטה.

החלטה

הוגשה להתאחדות תלונה על ידי השופט ספי כהנוביץ' בקשר לאירוע שהתרחש במרוץ אנדורו סבב 4 במסגרת התחרות באליפות ישראל, שהתקיים ביום 25.6.21 ביער דבירה, בו שימש ספי כשופט, ישראל החליט להיכנס בין הרוכבים של הקטגוריה המקצועית בראש הטור להקפת ההיכרות, וזאת על אף שהוא מתחרה בקטגוריה העממית. ספי הורה לו לחזור אחורה מספר פעמים, וישראל דרש הסברים ולא הסכים לזוז אחורה. לאירוע זה קדמו שלושה אירועים נוספים, כמתואר:

1. בתחילת העונה ישראל עלה על הפודיום והצטלם בצילומים רשמיים במקום הראשון, על אף שסיים את המירוץ במקום השני. יצוין כי בסופו של דבר ירד חזרה למדרגה השנייה.
2. במרוץ אנדורו שנערך ביער חצרים ישראל קיצר לעצמו את מסלול המרוץ. הקיצור נודע בדיעבד וישראל התבקש להחזיר את הגביע אותו קיבל, ישראל טרם השיבו.
3. פנה לבעלי תפקידים בצורה לא מכובדת.

נשמעה גרסתו של ישראל בוזגלו, לדבריו הבין כי היה עליו לפעול עפ"י הוראות השופט ספי כהנוביץ' ולשוב למקום שבו עמדו מתחרי הקטגוריה העממית, אליה משתייך. עוד נטען ע"י ישראל כי לא עקף את המירוץ, אלא סטה בעקבות נפילה, שב והמשיך את המסלול. ואולם, שעה ששופט המירוץ, ספי כהנוביץ', החליט כי ישראל קיצר את מסלול המירוץ, ומשלא הוגש על כך ערעור בידי ישראל – אין לשנות מהחלטה זו, ויש להבהיר את הערך העליון של הגינות בספורט.

עמדת ההתאחדות היא כי יש להישמע להוראות השופט, אשר מבהיר את הנהלים וההנחיות בהיותו בעל הסמכות האמון על המהלך התקין של המירוץ, ואין לעורר מחלוקות וויכוחים עם הוראות השופט, שגורמים לו לחזור על דבריו מספר פעמים ובכך מכבידים ומקשים על מהלך המירוץ. לכך יש להוסיף כי גם בקשתו של השופט ספי לישראל להחזיר הגביע טרם נענתה, וזאת על אף שהתבקש מספר פעמים.

עמדת ההתאחדות היא שאסור בשום אופן להפריע לעבודת השופט ובעלי תפקיד, וההתאחדות מעוניינת להעביר מסר ברור שהתנהגות זו אינה מקובלת.

נוכח ההתנהגות הבלתי ספורטיבית, נשקלה הסנקציה שתהיה מידתית למעשה, וזאת גם בהתחשב לאירועים קודמים נוספים בהם היה ישראל מעורב, שאינם מקובלים אף הם.

הוחלט להטיל על ישראל בוזגלו סנקציה זהה לזו שהוחלט להטיל במקרים דומים בהם רוכבים לא כיבדו את השופט - סנקציה של הרחקה ממרוץ אחד, באליפות ישראל. דהיינו, ישראל לא יוכל להשתתף במירוץ הבא שייערך ביום 2.10.2021.

כמו כן, יש להשיב את הגביע בתוך 14 ימים, שאם לא כן, לא תינתן סנקציה על השתתפות גם במירוץ שייערך ביום 15.10.2021.

ועדת הערר נותנת דעתה לכך כי לסנקציה יש השלכה כבדת משקל לעניין השתתפותו של ישראל באליפות, אך נוכח חומרת הדברים אין מנוס מהרחקה מהמירוץ הבא.