

## פרוטוקול ועדת משמעת צחי עוזר

**תאריך השימוע:** הוועדה התקיימה ביום 3.7.2022 באמצעות ZOOM.

**משתתפים:**

**וועדת המשמעת:** ירון דור; עו"ד ורד דשא; יוחנן רזניק.

**המלינים:** כרם אסולין; גת אסולין; תמיר גרוסמן; שרון גולדר (מצטרפת באיחור).

**הנילון:** צחי עוזר

**עדים מטעם המלינים:** שרית פינקו; אוריה אלישע.

**עדים מטעם הנילון:** לא הובאו (הוגשו תמציות עדות לפני הישיבה אך העדים לא הובאו).

הישיבה נפתחה בשעה 18:18 באיחור של כ-18 דק. צחי (הנילון) מתנצל ומציין כי סבר שהישיבה בשעה 19:00.

**ורד:** סוקרת את הנוכחים ומציינת כי מדובר בארבע תלונות: שלוש תלונות שהועברו לעיונו ולתגובתו של צחי ותלונה רביעית שהתקבלה באיחור והועברה לצחי לעיונו בבוקר הישיבה. בנוסף, מציינת כי למתלוננים זימנו שני עדים לתמיכת טענותיהם. צחי נשאל מה קורה עם העדים שלו ומציין כי החליט לא להביא אותם על אף ששלח את תצהירים ותמצית עדותם להתאחדות.

**צחי:** קובל על התלונה האחרונה של תמיר גרוסמן.

**ורד:** מסבירה כי מתברר שהתלונות שהוגשו לוועדת משמעת בעניינו של צחי, עוררו כנראה שיח ברשתות החברתיות (שאינן קשור לוועדת המשמעת או להתאחדות). בעקבות זאת העלו המפיקים של האירוע רוכבים למען רוכבים סרטון בו הם מגנים התנהגות אלימה ובעקבות הסרטון פנה רוכב נוסף שביקש להתלונן. מקריאה את התלונה של תמיר גרוסמן (אירוע מינוס 400)

ורד מוסיפה כי התלונה הועברה לצחי בבוקר הדין. אכן במצב הרצוי עדיף היה אם התלונה היתה מועברת לצחי עם יתר התלונות, אולם מאחר והשימוע מתקיים היום ומאחר אין רצון לקיים לצחי שימוע נוסף – הנסיבות הן כאלה שהוחלט לדון גם בתלונה הזו – בכפוף לכך שתינתן לצחי האפשרות להתייחס לתלונה ולהתגונן בעניינה.

**ורד:** סוקרת את התלונות ומציינת כי מטעם הנילונים יש 2 עדות. התלונות הן על התנהגות בלתי הולמת, התבטאויות לא ראויות, צעקות, קללות וגידופים נגד בעלי תפקידים בכמה אירועים.

**כרם אסולין מתלונן מס' 1.** התלונה מצורפת לפרוטוקול זה.

כרם מציג את עצמו ומוסיף, שופט, מנהל מרוצים, מציין למען הגילוי הנאות שהוא אח של גת אסולין ומציג את האירוע בגינו הגיש תלונה נגד צחי. שימשתי כמנהל מרוץ באירוע מינוס 400, היה תור ארוך, קיבלתי טלפון מגת על צעקות וקללות, גם תומר זריהן צעק ליד כל הרוכבים, בנוסף לצעקות, הקללות, הגידופים והעלבונות, צחי עוזר הוציא מצלמה ודחף לגת לפני. ביקשתי משניהם לזוז הצדה אך הם לא היו מוכנים. קראתי את התגובות לתלונה מהצד של צחי ואני מבקש לשאול: איזו התנהלות משפילה היתה? אילו מילים נאמרו? בהמשך קראתי לאבטחה והם טיפלו באירוע והביאו לסיומו.

**ירון :** מדוע התלונה הוגשה באיחור ולא באופן מיידי?

**כרם :** כל הסיכומים נעשו שבוע-שבועיים לאחר האירוע

**ירון :** האם יש קשר לאירוע בשוקת?

**כרם :** לא

**ורד :** כרגע אנחנו לא דנים בתלונה לאירוע בשוקת כיוון ששרון לא נוכחת.

**גת אסולין – מתלוננת שניה, התלונה מצורפת לפרוטוקול זה.**

גת מציגה את עצמה ומוסיפה : אני משמשת כמזכירת אירועים בהתאחדות מזה מספר שנים. בכל האירועים שבהם שימשתי כמזכירה תמיד יש תורים, ותמיד יש קוצר רוח מצד כל הרוכבים. צחי ותומר רצו לעקוף את התור. הסברתי להם שזה לא אפשרי. אוריה עבדה איתי במזכירות. מאחר שלא הסכמתי להם להידחף לראש התור, התחילו צעקות, אמרתי שאפנה לאבטחה אם הם לא יפסיקו. ואז התחילו עלבונות והשפלות ומילים לא יפות גם מצד צחי עוזר וגם מצד תומר זריהן. בנוסף, צחי עוזר שלף מצלמה. בשלב הזמן הרמתי טלפון לכרם והפסקתי את העבודה במזכירות בגלל כל מה שקרה, הרגשתי מושפלת. אחרי האירוע פניתי מיידיית לניב צורי (מנכ"ל ההתאחדות) לשאול כיצד להגיש תלונה.

**ורד :** למה לדעתך צחי הוציא את הנייד והתחיל לצלם?

**גת :** פרובוקציה, שיימינג. וזה גרם לי מבוכה גדולה.

**ירון :** האם יש קשר בין התלונות שלך ושל כרם, בגלל שאתם אח ואחות?

**כרם :** זו לא פעם ראשונה שאנחנו עובדים ביחד, לא היה אף פעם אירוע מהסוג הזה. אולי בגלל שזאת אחותי זה גרם יותר לבלגן אבל אין קשר לזה שזו אחותי. הרגשתי חובה מוסרית להתלונן, זה חרג מכל הגבולות של התנהלות ספורטיבית

**שרית פינקו - עדה :** עבדתי בעמדה מקבילה לגת במזכירות, ראיתי אדם שמגיע תוך כדי צעקות, הנפת ידיים. בדרך אלינו הוא הדף רוכבים אחרים שעמדו בתור הזיו מחסום ורצה לעבור לראש התור בכוח. התנהגות לא נעימה, פוגעת ולא מכובדת. בהתחלה גת לא הגיבה, צחי התחיל לצלם בנייד וגם התסיס את האווירה. זה נמשך דקות ארוכות עד שבסוף קמתי מהמקום, זה חרה לי כאשה. יש דרך גם להביע ביקורת וגם לבקש.

**אוריה אלישע - עדה :** הייתי בצד, עבדתי במזכירות, שמעתי צעקות והגעתי לעמדה של גת בעקבות כל מה שתואר.

**תמיר גרוסמן – מתלונן :** חוזר על התלונה שלו. באתי מהצבא להשתתף כספורטאי באירוע מינוס 400, צחי טען בתקיפות שהוא לא רוצה שאשב איפה שישבתי כי לדבריו אני לא חלק מהקבוצה שלו והאזור הזה שבו ישבתי לדבריו שייך לקבוצה שלו. הסברתי לו שהאוהל הזה שייך למארגנים ולא לו. כשרציתי להתיישב הוא דחף אותי בצורה אלימה ומשך את הכיסא בברוטליות ואמר לי לא לשבת שם. בהמשך או לקח את הקסדה שלי שהיתה על כסא וזרק אותה. ביום השני של האירוע – הגעתי לפיטס וצחי שוב אמר לי שהוא לא מסכים לי לשים שם את הציוד ודחף אותי. בהתחלה לא רציתי להגיש תלונה, רק אחרי ששמעתי שיש תלונה, החלטתי להגיש גם תלונה מטעמי.

18: 37 שרון גולדר מצטרפת ל"זום"

**שרון גולדר – מתלוננת שלישית: התלונה מצורפת לפרוטוקול זה.**

שרון מוסיפה על התלונה: התלונה שלי היא על אירוע בצומת שוקת של "ריידרס פור ריידרס". בזמן חלוקת הפרסים – בטקס הפודיום, השטח היה מוגבל לשידור ולפי נוהל ביטוח, היה מותר רק לחבר אחד מהקבוצה שהספורטאי שלה זכה להיות בשטח. צחי

ותומר פרצו לתוך המסלול עם מקלות/דגלים למרות שהיה אסור, ולמרות שהיה ידוע להם וברור להם שזה לא ניתן. הודעתי לשי מגן והחלו חילופי צעקות עד שהוציאו אותם, במשך דקות ארוכות היו מצדם גידופים וצעקות והתבטאויות עד שהם חזרו לפיטס

**ירון :** האירוע בשוקת היה לפני 8 חודשים, למה רק עכשיו התלונה?

**שרון גולדר :** סיפרתי מיידית לאחר האירוע לאיתמר ודור, אחרי שיחה עם איתמר, שמעתי מה שקרה באירוע נוסף ולכן החלטתי להתלונן

**ירון :** האם יש קשר לריידרס או לאיתמר או לדור ?

**שרון גולדר :** התשובה היא לא.

בנוסף אני מבקשת לציין כי הספורט הזה הוא גם ענף של גברים שקשה לנשים להתנהל בו ולכן זה יחס משפיל וסיטואציה מבזה. מדובר בדפוס התנהגות שחוזר על עצמו וקרה בכמה אירועים. אני מבקשת להוסיף שלא עשיתי שום דבר שהצדיק את היחס הזה. דיברתי במקצועיות ובאדיבות. לא הייתה סיבה להתפרץ עלי

**ורד/ירון** שואלים את צחי האם הוא רוצה לשאול שאלות את הנוכחים?

**צחי עוזר - הנילון :** אני לא רוצה לשאול שאלות. אבל מבקש להגיב: ראשית אני מבקש להבהיר שכל מה שקשור לתומר זריהן לא שייך אלי. שנית אני מבקש להגיב על כל אחד מהדברים שנאמרו כאן:

לגבי התלונות של כרם אסולין ושל גת אסולין: לא דחפתי מצלמה לפני, יש לי סרטונים, התחלתי לצלם את מה שקרה הרבה לפני שכרם הגיע, האירוע הזה נבע מכך שקיבלתי יחס לא הוגן מגת. ואכן מהרגע שהפעלתי מצלמה גת התחילה להתנהל אחרת. אני והקבוצה היינו רשומים ומצומדים, לא באנו מהחזית. הבקשה שלנו היתה להעביר את המכונאי שהוציאו אותו החוצה כי לא היה לו צמיד. אנחנו עמדנו בתור ונרשמנו, הוא הגיע אח"כ ורצינו להיות מצומדים. הייתי עם המאבטחים עד שהאירוע נגמר והוא נגמר בשקט. מבקש לציין שלא עשינו את מה שנטען מול הקהל, כן זזנו הצדה.

לגבי התלונה של תמיר גרוסמן: תמיר הוא רוכב אינדיבידואל, אנחנו קיבלנו מתחם עם ציוד אישי, למוזמנים בלבד. היה שם בלגן ונכנסו אנשים שלא היו קשורים לקבוצה שלנו. שמנו גדרות, סס"לים ובכל זאת תמיר נכנס אז ביקשנו שיצא. לגבי הקסדה של תמיר – שמתי לו אותה מחוץ למתחם. לגבי הכסא – משכתי (לא תוך כדי שהוא יושב), כי ביקשתי שלא ישב על הכסאות שלנו.

לגבי העדות של שרית: זה לא אני. לא הגענו לחזית, לא היו דברים מעולם, הכל נעשה בדרך המקובלת. מבקש לציין שצילמתי כדי לתעד.

לגבי העדות של אוריה: לא צילמתי להרגיז אלא לרסן

**ירון :** אם מישהו מצלם אותי, לא נראה לי שזה דבר מרסן

**צחי :** אם אתה רואה מישהו שמכפיש אותך, כן היית מצלם

לגבי התלונה של שרון - תומר לא נכנס למתחם, שרון שאלה אותו "איפה צחי" ואמרה לו "מותר לו להיכנס". בנוסף היא אמרה "אני לא בטוחה מי זה היה ומה שמו" אם זה היה תומר או צחי.

**ורד :** שרון דיברה עליך בוודאות; ובעניין תומר היא אמרה שהיא לא בטוחה מה שמו, היא חושבת שזה היה תומר. הישיבה מוקלטת וניתן לבדוק זאת.

**צחי :** לגבי הדברים של שרון : מאיפה היא יודעת שזה "דפוס" התנהגות? מישהו מילא את הבאר הזאת, הקשר של כל התלונות זה "ריידרס". יש להם אנטי נגד קבוצת "רוכבים פח" כי לדבריהם אנחנו פוגעים להם ברווח. יש לי סרטונים שרואים בהם שכרם מלווה אותנו החוצה ולא היו צעקות.

**ירון :** לעניין הסרטון – לא ניתן להתיר את הצגת הסרטונים האלה מכיוון שזה בעייתי לראות סרטון חלקי או סרטון שנעשתה עליו עריכה.  
לעניין ההתנהלות – מדובר כאן על מספר תלונות, ועל על התנהגות לא הולמת שקרתה בכמה אירועים.  
לפני הכול – בוא ספר על הרקע שלך, על הקבוצה שלכם והפעילות.

**צחי :** לקבוצה שלנו קוראים "רוכבים פח". זו קבוצה של אנשים שמחפשים למקסם את ההנאה מהרכיבה גם אם זה לא מצליח להם, כולם חברים, בלי אינטרס סמוי. רק הנאה וכיף מרכיבה – זה היעד העיקרי והיחיד.

**ורד :** לגבי ההערה שלך על שרון ("מאיפה היא יודעת שזה דפוס?") יש את התלונה של גת ויש עדויות של בנות נוספות שתומכות בתלונה של גת. כולם מתארים את אותו דפוס התנהגות. ולגבי ההתנהגות כלפי נשים – אותן נשים, כולן חוו את אותן תחושות.

**צחי :** מוסיף: היינו בתוך המתחם, המכונאי היה צריך לקבל צמיד כדי להכנס, ביקשנו מהמזכירות שיתנו לו צמיד, לא היינו אמורים לחכות מהתחלה, אז התחילו לנסות לחנך אותנו אבל היינו ענייניים. היינו 6 ספורטאים מהקבוצה שהמתינו בגלל העיכוב שלא נתנו למכונאי צמיד, התווכחנו בצורה הוגנת, לא היו קללות ולא היו נפנופי ידיים

**ורד :** שוב אומרת: יש כאן כמה אירועים:

אירוע 1 – מזכירות: גת + הבנות

אירוע 2 – שרון

אירוע 3 – תמיר

גם אם יש הסבר שלדברך מוצדק, - זו שאלה אם זה מוצדק או לא. יש כאן דפוס שחוזר על עצמו של סגנון לא ספורטיבי, התבטאויות לא יפות וסגנון בעייתי שחוזר על עצמו באירועים שונים.

**צחי :** לגבי התלונה של שרון – הייתי מעורב אבל לא כמו שהיא אמרה, היינו מלווים של מי שזכה בגביע, היינו צוות טכני שלו ולכן היינו זכאים להיות נוכחים בפודיום.

**כרם :** מלווה אחד מותר.

**צחי :** עם אחרים – נכנסו נוספים צוות נוסף נכנסו

**שרון :** כל אלה שנכנסו – אם נכנסו - נרשמו מבעוד מועד וקיבלו אישור. אתם התפרצתם פנימה. לשטח המסלול יכולים להיכנס אנשים ספציפיים. הם מקבלים אישור לפני וביום האירוע עושים בדיקה ורישום של הפרטים המלאים שלהם. אלו הנחיות, זה ידוע לכולם, זה גם נאמר בתדריך רוכבים. פעלנו לפי הנחיות מנהל המרוץ.

**ורד :** שאלת הבהרה: כל רוכב או מלווה יודע מראש?

**כרם :** כן

**גת :** כן

**שרון :** כן

**ורד :** צחי, מה תגובתך?

- צחי :** כן הייתי ברשימת האנשים המותרים, מלווה של מתן כהן.
- ורד :** מפנה שאלה לשרון : מי היה מלווה של מתן כהן?
- שרון :** לפי הרשימות צחי לא היה ברישומים
- ירון :** מדוע לא הבאת את העדים שרצית להציג מטעמך?
- צחי :** החלטתי שאין בזה צורך.
- יוחנן :** לגבי הצמיד של המכונאי : מדוע המכונאי לא נכנס יחד אתכם?
- צחי :** אנחנו הגענו מוקדם, תהליך ההרשמה בוצע ללא המכונאי. סיימנו את תהליך ההרשמה של 6 הרוכבים, והוא הגיע מאוחר יותר. הוא נכנס למתחם מאוחר יותר. אשתו גם נרשמה כמלווה, בגלל שלא קיבל צמיד ביקשו ממנו לצאת
- ורד :** למה הוא בא באיחור?
- צחי :** הוא הזמין תור מוקדם והגיע באיחור, אבל חיכה בתור, יש סרטון
- ורד :** חוזרת על דברי ירון, זה בעייתי להראות סרטון חלקי.
- ירון :** יש למישהו משהו נוסף לשאול או לבקש?
- כרם :** בתגובות לתלונות שהציג צחי טענו האנשים כי "חוו השפלה גדולה" או כי "נעשה עוול". אם זה כך מדוע לא הוגשה תלונה לוועדת המשמעת?
- גת :** לגבי הטענה שפעלנו כפי שפעלנו דווקא כלפיהם – הטענה לא נכונה. אנחנו פועלות לפי הנהלים ולפי מה שמקובל, זה אירוע מכובד בסדר גודל בינלאומי, היו המון נרשמים וכולם חיכו בסבלנות ובנימוס. קיבלנו הוראות מפורשות וככה פעלנו.
- שרון :** בשורה התחתונה – הבעיה היא איך צחי מדבר ומתנהג כלפי עובדות ההפקה. זו התנהגות פוגענית, לא ספורטיבית ולא הולמת שפוגעת במיוחד בנשים.
- תמיר :** אני רוצה להוסיף שמפיקי האירוע לא ידעו על זה שום דבר, אין לזה קשר ל"ריידרס"
- צחי :** יש כאן סירוס מכוון, כל מה שקרה כאן לא הוגן.
- ורד :** בכל הליך יש הצגת התלונות ותגובות עליהם עם אפשרות לכל אחד להגיב על מה שנאמר, וגם לך ניתנה הזדמנות להגיב. והיא עדיין נתונה לך. אנחנו פה בשביל לשמוע ולבחון את הדברים, ואתה מוזמן להשמיע.
- ירון :** צחי, תסביר בבקשה לוועדה מה העניין בין ריידרס לקבוצת "רוכבים פח"
- צחי :** קבוצת "רוכבים פח" מורכבת מאנשים נטולי אגו, אנחנו מעלים את כל פעילות הרכיבה ללא עריכה, מראים את הדברים כמו שהם. הקבוצה קיבלה מומנטום, פתחה נישה חדשה בתחום, אנחנו עושים הרבה מפגשים ואירועים, מתברים משפחות וילדים, יש אוירה טובה. הקבוצה מונה 6500 איש, אני ספורטאי פעיל בקטגוריית סניורים, פה ושם גם עמדתי על הפודיום.
- כרם :** הם אכן קבוצה ללא מטרות רווח, בגלל זה לא מתאימה ההתנהגות של צחי כי היא בניגוד לרוח הקבוצה.

**צחי:** יש הרבה דברים מאחורי הקלעים, לריידרס מפריע כי אנחנו עושים הפקות, כי יש לנו מימון ונותני חסות לעומת ריידרס שעושים רק תמורת כסף. לדעתי לכל התלונות נגדי יש מכנה משותף והוא כולו קשור לכך שהפעילות שלנו מנוגדת לאינטרסים שלהם.

**19:28 השיחה הסתיימה והמוזמנים התנתקו, הוועדה מקיימת דיון בנוכחות חברי וועדת משמעת בלבד.**

## החלטה

הוגשו להתאחדות 3 תלונות על ידי ה"ה כרם אסולין, שרון גולדר וגת אסולין; ובהמשך אחת נוספת על ידי תמיר גרוסמן. כל התלונות הן נגד צחי עוזר, בחלקן גם נגד תומר זריהן שבעניינו טרם התקיימה וועדת משמעת.

כל התלונות מתייחסות להתנהגות בלתי הולמת, אלימות מילולית, קללות וגידופים, התנהגות לא ספורטיבית והתנהגות לא הולמת באירועי ספורט, הפרעה לאירוע והפרות סדר באירוע ספורט; אי ציות להוראות בעלי תפקידים; התבטאויות מבזות ומשפילות כלפי בעלי תפקידים של ההתאחדות והתבטאויות פוגעניות ולא ראויות כלפי נשים. כל אלה פעולות המהוות הפרות משמעתיות, אי קיום הוראות מחייבות בניגוד לתקנוני המשמעת של ההתאחדות ו/או של FIM; ו/או לכללי האירוע ו/או לכללי האתיקה לספורט בישראל כפי שאומצו על ידי ההתאחדות וכמצוין בתקנון ההתאחדות.

עמדת הוועדה היא כי ספורטאי, אנשי צוות, וכלל הפעילים בענף הספורט המוטורי חייבים לקיים את כללי המשמעת והוראות התקנונים שנזכרו לעיל. אי שביעות רצון או כעס בעניין נקודתי אינה מהווה סיבה או צידוק בשום צורה ואופן להפרה של כללים, ואף לא להתבטאויות כפי שהתרחשו או לחוסר כבוד כלפי בעלי תפקידים.

מדובר בהתנהגות לא ספורטיבית שחוזרת על עצמה וחזרה על עצמה כמה וכמה פעמים בהקשרים שונים. ההסברים וההצדקות שהנילון סיפק אינם מהווים סיבה מספקת או הצדקה לאירועים שתוארו.

התנהגות כפי זו שנהג צחי אינה הולמת, אינה ספורטיבית ופסולה. גם אם הנילון חשב שהוא צודק – ברגע שניתנה החלטה של בעל תפקיד חובה לציית לה. הפרות סדר ויצירת אווירת התססה באירועים אין לה מקום ויש לגנות אותה מכל וכל.

על אף שהוועדה מעריכה מאוד את הפעילות של קבוצת "רוכבים פח" ואת רוח ההתנדבות והפעילות למען הקהילה, היא אינה יכולה להצדיק פגיעה והפרת נהלים והתבטאויות קולניות כלפי בעלי תפקידים, או הפגנת חוסר כבוד כלפי בעלי תפקידים והתבטאויות פוגעניות כלפי נשים. התנהגות מצד ראשיה ומנהליה של הקבוצה מעבירה מסר שלילי לכל קבוצת הרכיבה שמונה לפי דברי הנילון כ- 6500 איש, וזאת כיוון שהם מובילי דעה. למעשה, ההתנהלות של צחי מנוגדת לרוח ולדגל של הקבוצה אותה הוא נושא ואין לה הצדקה

הוועדה שקלה מהי הסנקציה הראויה בנסיבות העניין, ולאור הנימוקים הוחלט להשית על הנילון את העונשים כדלקמן:

1. קנס כספי בגובה של 1000 ₪ על כל אירוע, סה"כ 3000 ₪ לתשלום תוך 60 יום;
2. הרחקה מ-2 תחרויות בפועל;
3. התראה – לפיה במידה ואירוע כזה יחזור על עצמו יהיה הנילון צפוי לקנס נוסף;
4. במידה ולא ישולם הקנס תושעה חברותו של הנילון בהתאחדות עד לתשלום הקנס.

**הפרוטוקול וההחלטה יישלחו לנילון, למתלוננים ולהתאחדות.**