

יום רביעי 22 מאי 2019

## וועדת ערעורים – ערעור יוחאי חכם מתאריך 14/04/2019

### חברי הוועדה:

דוד מחרוק – חבר וועדת ערעורים  
גלעד ניר – חבר וועדת ערעורים  
נועם שאבי – חבר וועדת ערעורים  
ניב צורי – נציג ההתאחדות לספורט המוטורי

### פרטי מגיש הערעור:

שם מלא: יוחאי חכם  
מס' מתחרה: 44  
קטגוריה: מקצועית S1

### מהות התלונה:

בנידון האשמה לכאורה בזינוק מתוכנן במקצה הראשון בטרם כיבוי הרמזור, נענשתי ב10 שניות קנס ללא התראה או הודעה על כך עד לקיום טקס הפודיום.

1. לאחר בירור הדברים עם מנהל המירוץ (ניב צורי) שהפעיל את הרמזור, הואשמת שזינקתי הרבה לפני כולם ולטענתו יצאתי מהמקום לפני שלחץ על כפתור הכיבוי וטוען שאף נצפתי גם ע"י איש צוות נוסף מזנק לפני שאר הרוכבים.

2. כמפעיל הרמזור לא יכל מנהל המירוץ להסתכל על מנורות הרמזור וגם על הרוכבים ומסתמך על תקינות הרמזור כדי לקבוע את מועד ההזנקה, הלכה למעשה רק הרוכבים המתחרים רואים את האור ברמזור.

3. לא הוסבר מדוע המשיך מנהל המירוץ את הליך הזינוק למרות שלכאורה ראה אותי מזנק לפני שחלץ על מתג כיבוי הרמזור.

4. בהתייצבות לגריד הזינוק התגלתה תקלה במזור שהתאפיינה מעמעם אקראי ללא שליטה, ייתכן שהתקלה גרמה לשאר הרוכבים להתמהמה יתרה בזינוק או אף לכיבוי הרמזור בטרם עת ללא ידיעת מנהל המירוץ.

5. רוכב נוסף הואשם בזינוק מוקדם. לדבריו של מנהל המירוץ, הוא זינק כי ראה את הזינוק שלי ולא בגלל כיבוי אור הרמזור.

6. הגיע לידי צילום חזית של הזינוק ממיקום מעט מרוחק, אך לאחר הגדלה והאטת מהירות הסרטון ניתן בקושי רק להבחין בתזוזה המוקדמת של האופנוע ביחס לשאר הרוכבים בפער של כ0.1 שניה - דבר כמעט בלתי אפשרי לתכנון, בנוסף ניתן לראות שרוכב בעמדת הפול פוזישן אסף בן אהרון (שנמצא לפני ולא רואה אותי) מתחיל באותה עת להרים את רגלו מן הקרקע, מכאן אפשר להסיק שגם הוא ראה כמוני רמזור כבה באותו רגע והגיב מהר אך עדיין פחות מהר ממני.

### מהלך הישיבה

הוועדה קיבלה את הערעור, קראה אותו ודנה בתוכנו.

### שיקולי הוועדה:

- השיקול המרכזי של הוועדה היה ועודנו השמירה על ספורטיביות והוגנות בין המתחרים כמו כן שמירה על חוויית ההנאה של המתחרים במירוצים מתוך ידיעה שלמרות שאנחנו שואפים למיקצועיות עדיין מדובר בתחביב.
- לזכות הספורטאי עומד עבר עשיר במירוצים ותמיד נהג בספורטיביות כלפי שאר המתחרים, על המסלול ומחוצה לו.
- הוועדה קראה לעומק את הערר שהוגש ושמעה את חברי הצוות המנהל שהפעיל את הסנקציות על הרוכב.
- הוועדה חושבת העונש שהוטל הוא **עונש קל ומידתי**, ומטרתו לייצר הרתעה והישנות נוספת של מקרים מסוג זה.
- חשוב להדגיש, הוועדה רואה את החלטת הצוות כהחלטה הוגנת שנקבעה במקצועיות הנדרשת מהצוות שפעל ללא דופי, החל מזיהוי האירוע, עדכון שופט המרוץ והעברת המידע לרוכב, למרות שהרוכב אינו רואה בעין יפה הודעה כזו לפני העלייה לפודיום אך עקב לוח הזמנים הצפוף בארוע מורכב שכזה לא תמיד מתאפשר הדבר לפני.
- לתשומת ליבנו הובא נושא הרמזור התקול דבר המשפיע רבות על התנהלות האירוע ואיך שחוה אותו כל אחד מן הצדדים. הובא לידיעת הוועדה שנושא זה נחקר והוסקו מסקנות על מנת שדברים אלו לא ישנו.
- אין אנו רוצים לעשות עוול לספורטאים או למי מאנשי צוות ההפקה שמשקיעים את כל מרצם, זמנם והספורטאים גם את מיטב כספם.
- לפיכך, הוחלט לקבל את ערר הספורטאי ולו בשל החשש המינימלי שיעשה עוול שלא בצדק.

### החלטת הוועדה

קבלת ערר הספורטאי וביטול העונש

רישום פרוטוקול: נועם שאבי