

## ערעור על החלטה שהתקבלה במרוץ מס' 1 באליפות ישראל באנדורו (01.03.2019)

מגיש הערעור: (שם: חן כהן, מס' מתחרה: 35, קטגוריה: מקצועית E2)

### מהות הערעור:

בתאריך 1.3.2019 התקיים מרוץ אנדורו היירסקרמבל ביער כרמים בו השתתפתי תחת קבוצת המירוצים הונדה HRC. אני חן כהן תז: 205391287 מתחרה בענף האנדורו כ 9 שנים. במרוץ האחרון בו השתתפתי ביער כרמים בקטגורית המקצועית e2, סיימתי לאחר שעתיים של מרוץ במקום ה-6. במסלול היו סימונים אדומים שלידם נוצר נתיב מההקפת היכרות, להבנתי זהו המסלול שבו רכבתי לאורך כל המרוץ. לאחר טקס הפודיום נודע לי שהיו הורדות של מיקומים על עונשין. נודע לי מדוח השופט, שרכבתי לא בתוואי המסלול. אני מתחרה הרבה שנים והשנה אני בפעם הראשונה מתחרה בקטגורית המקצועית. לעולם לא קיצרתי או רימתי במרוצים. אני ספורטאי שמאמין ביכולות שלי, ובן אדם אמין, שמתבייש ששמי מתנוסס בדוח השופט, שבו רשום שאני קיצרתי. מבקש לדון שנית ולשקול את העונשין שקיבלתי. הורדת מיקום לא מגיעה לי. במיוחד שלא הציגו בפני הוכחה על כך. בתקנון שאותו קראתי כמה פעמים מחוייבת ההפקה למצלמות במסלול, אני חושב שמגיעה לי ההזדמנות לפני דוח השופט לראות ולדעת אם עברתי על אחד מחוקי המרוץ. אבקש לטפל בפנייתי בהקדם האפשרי.

### וועדת הערעורים:

חגי ברידא – יו"ר הוועדה  
ברק פולקמר – חבר וועדת ערעורים  
ספי כהנביץ' – שופט המרוץ  
שי לוי – חבר וועדת ערעורים  
ניב צורי – נציג התאחדות, מזכיר הישיבה

### החלטות הוועדה:

העונש הוטל ע"י השופט לפי דיווח של מרשל בעמדה אשר ראה את הרוכב עומר בנתיב שהוא רחוק מעל 7 מטר מנקודת הסימון האדומה.

לאור הערעור הצוות המקצועי ירד לשטח לבחון את המקום הספציפי בו התקיימה העבירה, נמצא כי הנתיב המדובר אינו נחשב כ"קיצור" אלא נקודה לגיטימית לעקיפה והערעור התקבל.

מכיוון שהוועדה הגיעה למסקנה כי הקיצור אינו משמעותי והוא היווה נקודה לגיטימית לעקיפה, העונש יבוטל.

הערעור התקבל