

## פרוטוקול ועדת משמעת תומר זריהן

**תאריך השימוע:** הוועדה התקיימה ביום 23.8.2022 באמצעות ZOOM.

### **משתתפים:**

**וועדת המשמעת:** ירון דור; עו"ד ורד דשא; יוחנן רזניק.

**המלינים:** כרם אסולין; גת אסולין;

**הנילון:** אין התייצבות

**מזכירת הוועדה:** עדי צ'יורני

הישיבה קבועה לשעה 17:00 – אך הנילון לא התייצב.

בשעה 17:12 – נשלחה הודעה בוואטסאפ מעדי – מזכירת הוועדה שבו תומר מתבקש להצטרף לישיבה. בהודעה נשלח לתומר גם קישור לזום. הנילון (להלן: "תומר") לא הגיב להודעה.

בשעה 17:12 עם משלוח הוואטסאפ בוצעה שיחת טלפון לתומר. תומר לא ענה.

בשעה 17:14 – נשלחה הודעת וואטסאפ לתומר בשנית שבה נכתב לו כי לפני משורת הדין נמתין עד השעה 17:15. תומר לא הגיב.

ממתינים בהסכמה עד השעה 17:15.

בשעה 17:16 הישיבה נפתחה.

**ורד:** סוקרת את השתלשלות העניינים בעניין הזימון לתומר עד כה: ורד מציינת כי תומר קיבל 3 הזמנות לוועדה והזמנה להגיב על התלונות, אך לא הגיב עליהן, בכל אחת מהן היה רשום כי הישיבה תתקיים גם ללא תגובתו. ההזמנה לישיבה היום מצורפת כנספח לפרוטוקול זה.

ביום ראשון 21.8.22 תומר קיבל תזכורת לישיבה וגם שם היה כתוב כי הישיבה תתקיים ללא תגובתו וכי במידה ולא יתייצב לישיבה הרי שע"פ התקנון היא תתקיים ללא נוכחותו.

הישיבה קבועה לשעה 17:00. בשעה 17:12 קיבל גם קישור לזום, 17:14 קיבל הודעה נוספת כי אנו ממתינים לו. תומר לא הגיב לכן בשעה 17:16 מתחילים בלעדיו.

לגופה של התלונה: אנחנו מכירים את פרטי האירועים כי מדובר בתלונה משותפת שהוגשה נגד תומר זריהן וצחי עוזר. התלונה המפורטת נשלחה במייל והיא מצורפת לפרוטוקול. מבקשת מכרם לסקור את פרטי התלונה בתמצית.

### **כרם:** (התלונה של כרם מצורפת כנספח לפרוטוקול זה)

בתמצית - באירוע מינוס 400 במהלך יום ההרשמה לאירוע קיבלתי טלפון מגת שאמרה לי שיש בלאגן. בעקבות השיחה הגעתי למזכירות. למען הגילוי הנאות אני מציין – וזה ידוע - שגת היא אחותי. כשאני מגיע רואה כי תומר זריהן צועק ומתלהם ומדבר לא יפה. לקחתי את תומר הצידה, ניסיתי להבין מה הבעיה, תומר אמר לי שהכל מתנהל בביזיון ודיבר לא יפה, שאלתי מה קרה אך תומר לא רצה להסביר. כל זה קרה מול אנשים.

אני לא יודע אם תומר ניסה לעשות פרובוקציה, אך מחובתי המוסרית היה לדווח על האירוע.

ההנחיה של המפיקים באירוע הייתה ברורה כי רק מי שמגיע להירשם, מצמדים אותו פיזית לא נותנים לו צמיד ביד עקב אירועים עברו.

**ירון:** האם תומר זריהן חבר בהתאחדות?

**ניב:** עשינו בדיקה, כן הוא חבר בהתאחדות

**כרם :** גם הוא חבר ב"רוכבים פח".

**ניב :** אני אוסיף, זה גם בצורה ששמים את הצמיד, אם שמים בצורה רופפת, ניתן להעביר את הצמיד מהאחד לשני, הדבר הזה נבע מצורך אמיתי, לא כי החליטו על דעת עצמם לצמד פיזית את המשתתפים.

**ורד :** למישהו יש שאלות לכרם?  
(אין שאלות)

נעבור לתלונה של גת. גת, תוכלי בבקשה לתאר בתמצית את השתלשלות האירועים שבעקבותיהם הוגשה התלונה שלך?

**גת :** (התלונה של גת מצורפת כנספח לפרוטוקול זה)

אני הייתי המזכירה באירוע מינוס 400. אני לא אחזור על הדברים של כרם, אגיד מנקודת המבט שלי כמי שבאה לעזור לרוכבים, הוא התחיל להגיד שאני ילדה קטנה ומפונקת, שאני קטנה ופיזרית, התעלמתי ממה שהוא אמר, היה חם מאוד, היה לי חשוב להעביר את כל המתחרים אבל זה הגיע לרמה שהשפילה אותי באופן אישי, היו שם רוכבים גם בינלאומיים, כולם לא הרגישו בנוח עם הסיטואציה.

כשכרם הגיע, הבעיה נפתרה, נחתי כמה דקות והמשכתי, לא התעסקתי עם זה אח"כ רק חוויתי. קיבלתי תגובות נוספות מעובדים ומשתתפים נוספים באירוע.

אני רוצה לציין ולהוסיף שמקרה דומה קרה באירוע אחר – ארנה ירושלים - באתי למלא דוח פציעה על רוכב שנמצא, כחלק מהשאלות ששואלים פצוע מה מספר הרוכב, ניגשתי לתומר הוא זלזל ושאל למה בכלל אני שואלת אותו דבר כזה, במקרה אחד מהעובדים עבר שם - מירון והרגיע את תומר, לא התנהגות ראויה. לא ספורטיבית.

**ירון :** מאחר התלונה הזו היא שידור חוזר, אנחנו צריכים לזכור שבמקרה הקודם קבענו סטנדרט של עונש. פונה לגת וכרם: הייתם אומרים שצחי עוזרי יותר פעיל מתומר או במידה שווה?

**כרם :** אני חושב שצחי פשוט נגרר לזה, שתומר הצית את הפרובוקציה

**גת :** צחי עוזרי היה פיזית יותר רחוק ממני אבל תומר זריחן היה ממש צמוד לגדר, התנועות גוף הצעקות שלו, הוא עמד ממש קרוב,

**ורד :** את אומרת שתומר הניע את זה?

**גת :** כן צחי הצטרף

**ורד :** למישהו יש עוד שאלות לגת?

תודה רבה גת וכרם.

**18:29 השיחה הסתיימה והמוזמנים התנתקו, הוועדה מקיימת דיון בנוכחות חברי וועדת משמעת בלבד.**

## החלטה

הוגשו להתאחדות 2 תלונות על ידי ה"ה כרם אסולין וגת אסולין; התלונות הן נגד תומר זריחן ונגד צחי עוזר, שבעניינו התקיימה וועדת משמעת ביום 3.7.22

כל אחת מהתלונות מתייחסת לאירוע אחר. כלומר מדובר באירועים שחזרו על עצמם.

שתי התלונות מתייחסות להתנהגות בלתי הולמת, אלימות מילולית, קללות וגידופים, התנהגות לא ספורטיבית, הפרעה לאירוע והפרות סדר באירוע ספורט; אי ציות להוראות בעלי תפקידים; התבטאויות מבזות ומשפילות כלפי בעלי תפקידים של ההתאחדות והתבטאויות פוגעניות ולא

ראויות כלפי נשים. כל אלה פעולות המהוות הפרות משמעתיות, אי קיום הוראות מחייבות בניגוד לתקנוני המשמעת של ההתאחדות ו/או של FIM ; ו/או לכללי האירוע ו/או לכללי האתיקה לספורט בישראל כפי שאומצו על ידי ההתאחדות וכמצוין בתקנון ההתאחדות.

נוסף על כך, במקרה הזה, הנילון לא התייצב לוועדה – נשלחו אליו 3 הזמנות, הודעות ווטסאפ ושיחות טלפון. הנילון לא הגיב, התעלם מההודעות מהמיילים ומההזמנות ולא התייצב לוועדה. ננקטו כל הצעדים האפשריים ע"מ לוודא שקיבל את החומר אך הוא התעלם.

ע"פ סעיף 19.6 לתקנון ההתאחדות, "במקרה בו הנילון לא התייצב לדיון ללא אישור וועדת משמעת, רשאית וועדת משמעת לדון ולקבל החלטה ללא שמיעתו".

אי התייצבות היא זלזול בוועדה, זהו ביזוי של מוסדות השיפוט של ההתאחדות ושל בעלי התפקידים בה ולכן זו גם עבירה.

בנוסף יש לקחת בחשבון את הענישה שהוטלה במקרה של צחי עוזר. במקרה של צחי דובר על שלושה אירועים ובו החליטה הוועדה להטיל על צחי קנס של 1000 ₪ על כל אחד משלושת האירועים; בנוסף, הרחקה משתי תחרויות בפועל; ובנוסף ענישה צופה פני עתיד – כלומר על תנאי – שלפיו במידה ואירוע כזה יחזור על עצמו הוא יהיה צפוי לקנס נוסף. עוד נקבע כי במידה ולא ישלם את הקנס – תושעה חברותו עד לתשלום הקנס.

במקרה הזה של תומר – מדובר בשני אירועים שמצדיקים קנס כמו שהוטל על צחי, אולם יש להוסיף לכך את אי ההתייצבות לוועדה – שגם היא מצדיקה ענישה

הוועדה שקלה מהי הסנקציה הראויה בנסיבות העניין, ולאור הנימוקים הוחלט להטיל על הנילון את העונשים כדלקמן:

1. קנס כספי בגובה של 1000 ₪ על כל אירוע, סה"כ 2000 ₪ לתשלום תוך 60 יום;
2. קנס כספי של 1000 ₪ בגין אי התייצבות לוועדה וביזוי מוסדות השיפוט של ההתאחדות.
3. הרחקה מ-2 תחרויות בפועל;
4. התראה – לפיה במידה ואירוע כזה יחזור על עצמו יהיה הנילון צפוי לקנס נוסף;
5. במידה ולא ישולם הקנס תושעה חברותו של הנילון בהתאחדות עד לתשלום הקנס.

**הפרוטוקול וההחלטה יישלחו לנילון, למתלוננים ולהתאחדות.**